

PERANAN **GURU** DALAM MENJAYAKAN **KURIKULUM**
PENDIDIKAN SENI

Projek Sarjana Ini Diserahkan Kepada Sekolah Siswazah
Untuk Memenuhi Sebahagian Daripada Keperluan
Ijazah Sarjana Sains (Pengurusan)
Universiti Utara Malaysia.

OLEH

SUHAILAH BT SHARIFF

Julai 1998

SUHAILAH SHARIFF 1998, Hakcipta Terpelihara



**Sekolah Siswazah
(Graduate School)
Universiti Utara Malaysia**

**PERAKUAN KERJA KERTAS PROJEK
(Certification of Project Paper)**

Saya, yang bertandatangan, memperakukan bahawa
(I, the undersigned, certify that)

SUHAILAH BT SHARIFF

calon untuk Ijazah
(candidate for the degree of) Sarjana Sains (Pengurusan)

telah mengemukakan kertas projek yang bertajuk
(has presented his/her project paper of the following title)

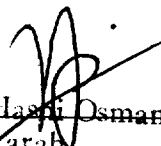
PERANAN GURU DALAM MENJAYAKAN KURIKULUM PENDIDIKAN SENI

seperti yang tercatat di muka surat tajuk dan kulit kertas projek
(as it appears on the title page and front cover of project paper)

bahawa kertas projek tersebut boleh diterima dari segi bentuk serta kandungan,
dan meliputi bidang ilmu dengan memuaskan.
(that the project paper acceptable in form and content, and that a satisfactory
knowledge of the field is covered by the project paper).

Nama Penyelia
(Name of Supervisor): Pn. Nor Hasni Osman

Tandatangan
(Signature)

: 
Nor Hasni Osman
Pensyarah
Sekolah Pengurusan
Universiti Utara Malaysia

Tarikh
(Date)

: 8 Julai, 1998

KEBENARAN MENGGUNA

✓ Penyerahan projek sarjana ini adalah sebagai memenuhi keperluan pengajian Ijazah Sarjana Universiti Utara Malaysia (UUM). Oleh itu, saya bersetuju supaya pihak perpustakaan UUM mengedarkan projek sarjana ini untuk tujuan rujukan. Selain itu saya juga bersetuju bahawa kebenaran untuk membuat salinan, keseluruhan atau sebahagian daripada projek ini, bagi tujuan akademik mestilah mendapat kebenaran daripada penyelia saya. Semasa ketiadaan penyelia kebenaran itu boleh diperolehi daripada Dekan Sekolah Siswazah. Tanpa kebenaran bertulis daripada saya sebarang penggunaan, penerbitan atau penyalinan ke atas sebahagian atau keseluruhan daripada projek ini, untuk tujuan memperolehi wang tidak dibenarkan. Sebarang penggunaan bahan-bahan yang terdapat di dalam kertas projek ini harus diberi pengiktirafan kepada saya dan UUM.

Permohonan untuk mendapat kebenaran membuat salinan kertas projek sarjana ini atau kegunaan lain bagi keseluruhan atau sebahagiannya hendaklah dibuat dengan menulis kepada :

Dekan
Sekolah Siswazah,
Universiti Utara Malaysia,
06010 UUM, Sintok,
Kedah Darul Aman.

ABSTRAK

Pelaksanaan Kurikulum Baru Sekolah Menengah untuk matapelajaran Pendidikan Seni telah membawa perubahan dalam peranan guru di peringkat bilik darjah dan peringkat kebangsaan. Tujuan kajian ini dijalankan adalah untuk melihat pandangan guru-guru panitia Pendidikan Seni terhadap peranan, faktor-faktor penghalang dan golongan penting yang menjayakan kurikulum Pendidikan Seni. Selain itu kajian ini juga bertujuan untuk melihat corak hubungan antara ciri latarbelakang guru dengan peranan yang dimainkan dalam proses menjayakan kurikulum Pendidikan Seni di peringkat bilik darjah dan peringkat kebangsaan. Kajian berbentuk kualitatif ini dijalankan di sepuluh buah sekolah menengah bantuan penuh kerajaan di daerah Kota Setar, Kedah Darul Aman. Seramai sepuluh orang guru panitia Pendidikan Seni dipilih sebagai responden. Sampel saiz kajian adalah berdasarkan jadual yang dibentuk oleh Krejcie dan Morgan (1970). Kajian ini adalah bersifat "cross sectional". Kaedah pentadbiran kajian adalah menggunakan temubual berstruktur yang dijalankan oleh penyelidik sendiri. Data dan maklumat yang diperolehi dianalisis dengan menggunakan kaedah peratusan, frekuensi dan jadual silang. Dapatan kajian menunjukkan bahawa peratus pandangan guru terhadap peranan mereka di peringkat bilik darjah adalah tinggi berbanding di peringkat kebangsaan. Peratus pandangan guru terhadap peranan mereka adalah paling tinggi dalam peranan yang sepatutnya dilakukan, diikuti oleh peranan yang ingin dilakukan dan akhir sekali peranan yang sebenarnya guru lakukan. Pada amnya guru-guru berpendapat faktor-faktor lain seperti tiada sokongan pengetua, pelajar tidak berminat dengan pelajaran dan lain-lain lagi adalah penghalang utama untuk mereka aktif dalam proses menjayakan kurikulum. Frekuensi menunjukkan guru berpendapat peranan mereka dalam proses menjayakan kurikulum adalah penting daripada peranan golongan lain. Daripada jadual silang didapati corak hubungan ciri latarbelakang guru dengan peranan yang dimainkan menunjukkan bahawa guru-guru lelaki yang lebih berpengalaman mengajar, dan memegang dua jawatan di sekolah serta mempunyai kelayakan akademik yang tinggi merupakan guru yang aktif dalam proses menjayakan kurikulum Pendidikan Seni hingga ke peringkat kebangsaan.

ABSTRACT

The implementation of KBSM in Art subject had brought changes in teachers' role at classroom and national level. The propose of this study was to find out Art teachers' opinion towards their role in implementing the Art curriculum in the classroom constraints faced by them. The research also aimed to reveal the relationship between teachers' background with their role in making the Art education at school and national level a success. This qualitative research conducted at ten secondary schools in Kota Setar district of Kedah. This "cross – sectional" research was based on table invented by Krejcie And Morgan (1970) involving ten selected Art Panitia teachers. Structured interview was used and fully conducted by researcher. Data gathered was analyzed by using percentage, frequency and horizontal table method. The research showed that the percentage of teacher's opinion towards their role in classroom was high compared to national level. The teachers' opinion towards the role they were supposed to carry out was very high, followed by their intentional role and the actual role they did. Generally, teachers felt those factors such as principal attitude, student's interest towards Art subject and others were the main constraints to them. Frequency showed teachers agreed that their role in making the curriculum a success was important. The horizontal table showed that male teachers who had more teaching experience, held 2 posts in school and had higher academic qualifications were the active teachers who made Art education curriculum a success until national level.

PENGHARGAAN

Alhamdulillah, bersukur kehadiran Allah S.W.T. kerana dengan limpah dan rahmat daripadanya maka kajian ini telah dapat diselesaikan dalam tempoh waktu yang ditetapkan.

Penghargaan dan jutaan terima kasih ditujukan khusus kepada penyelia saya Pn. Nor Hasni Bt Osman di atas segala tunjuk ajar, teguran dan bimbingan yang telah diberikan.

Penghargaan juga dirakamkan kepada Dr. Ibrahim Ahmad Bajunid, Pengarah Institut Aminuddin Baki yang telah berusaha keras menyediakan peluang pengajian ini dan Profesor Madya Dr. Ibrahim Abdul Hamid, Dekan Sekolah Siswazah yang telah banyak membantu memastikan kejayaan ini diperolehi.

Setinggi-tinggi terima kasih juga diucapkan kepada semua pensyarah yang dengan ikhlas hati mencurahkan ilmu, kakitangan Sekolah Siswazah, Universiti Utara Malaysia secara keseluruhannya serta rakan-rakan kohort 6 yang banyak membantu dalam segala aspek.

Tidak lupa penghargaan ikhlas buat suami tersayang En. Ahmad Tarmize Yub di atas segala 'pengorbanan', sokongan dan dorongan di sepanjang tempoh pengajian ini. Akhir sekali terima kasih juga buat ibu tercinta.

SUHAILAH SHARIFF
SEKOLAH Siswazah,
Universiti Utara Malaysia,
06010 UUM, Sintok,
Kedah Darul Aman.

JADUAL KANDUNGAN

	Muka Surat
KEBENARAN MENGGUNA	ii
ABSTRAK	iii
ABSTRACT	iv
PENGHARGAAN	v
JADUAL KANDUNGAN	vi
SENARAI JADUAL	ix
SENARAI CARTA	xi
BAB SATU : PENGENALAN	
Latar belakang	1
Latar belakang masalah	3
Rasiaonal	13
Pernyataan masalah	16
Objektif kajian	17
Batasan kajian	18
BAB DUA : ULASAN KARYA	
Peranan Guru dalam proses menjayakan Kurikulum	19
Usaha-usaha yang melibatkan guru secara aktif dalam proses menjayakan kurikulum	21
Kajian-kajian tempatan	23
Panitia mata pelajaran dan peranannya	24
Kurikulum dan pengurusan kurikulum di Sekolah	28

BAB TIGA :	METODOLOGI KAJIAN	
	Pengenalan	38
	Populasi dan sampel kajian	40
	Lokasi penyelidikan	40
	Sumber data dan pentadbiran data	43
	Instrumen kajian	44
	Kaedah analisis	46
	Definisi istilah-istilah penting	47
	Horizon masa	48
 BAB EMPAT :	 ANALISIS DATA DAN KEPUTUSAN	
	Ciri-ciri Latar belakang guru	49
	Pandangan guru terhadap peranan mereka dalam proses menjayakan kurikulum Pendidikan Seni	56
	Pandangan guru terhadap tiga peranan mereka dalam menjayakan kurikulum Pendidikan Seni di peringkat bilik darjah dan kebangsaan	67
	Corak hubungan ciri latar belakang guru dengan peranan mereka dalam menjayakan kurikulum Pendidikan Seni	72
 BAB LIMA :	 PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN	
	Ringkasan kajian	88
	Dapatan dan perbincangan	89
	Implikasi kajian	101
	Cadangan untuk kajian lanjut	102
 BIBLIOGRAFI		103

LAMPIRAN :	Lampiran 1 (Jadual Nombor Rawak)	109
	Lampiran 2 (Jadual 1)	110
	Lampiran 3 (Jadual 5)	111
	Lampiran 4 (Jadual 6)	112
	Lampiran 5 (Jadual 7)	113
	Lampiran 6 (Jadual 8)	114
	Lampiran 7 (Jadual 9)	115
	Lampiran 8 (Jadual 10)	116
	Lampiran 9 (Jadual 11)	117
	Lampiran 10 (Jadual 12)	118
	Lampiran 11 (Jadual 13)	119
	Lampiran 12 (Jadual 14)	120
	Lampiran 13 (Jadual 15)	121
	Lampiran 14 (Jadual 16)	122
	Lampiran 15 Soalan Temubual	123
	Lampiran 16 Surat-Surat Kebenaran	

SENARAI JADUAL

Jadual	Muka Surat
1. Penyebaran frekuensi cicir-ciri latar belakang guru	110
2. Peratus pandangan guru panitia Pendidikan Seni terhadap peranan mereka dalam proses menjayakan kurikulum Pendidikan Seni.	56
3. Peratus pandangan guru terhadap faktor-faktor penghalang Guru aktif dalam proses menjayakan kurikulum Pendidikan Seni	65
4. Peratus pandangan guru mengenai peranan golongan yang terlibat dalam proses menjayakan kurikulum Pendidikan Seni	66
5. Penyebaran frekuensi peranan guru di peringkat bilik darjah	111
6. Penyebaran frekuensi peranan guru di peringkat kebangsaan	112
7. Penyebaran frekuensi corak hubungan umur dengan peranan guru panitia Pendidikan Seni di peringkat bilik darjah	113
8. Penyebaran frekuensi corak hubungan umur dengan peranan guru panitia Pendidikan Seni di peringkat bilik kebangsaan	114
9. Penyebaran frekuensi corak hubungan jantina dengan peranan guru panitia Pendidikan Seni di peringkat bilik darjah	115
10. Penyebaran frekuensi corak hubungan jantina dengan peranan guru panitia Pendidikan Seni di peringkat kebangsaan	116
11. Penyebaran frekuensi corak hubungan pengalaman mengajar dengan peranan guru panitia Pendidikan Seni di peringkat bilik darjah	117
12. Penyebaran frekuensi corak hubungan pengalaman mengajar dengan peranan guru panitia Pendidikan Seni di peringkat kebangsaan	118

Jadual	Muka Surat
13. Penyebaran frekuensi corak hubungan jawatan dipegang dengan peranan guru panitia Pendidikan Seni di peringkat bilik darjah	119
14. Penyebaran frekuensi corak hubungan jawatan dipegang dengan peranan guru panitia Pendidikan Seni di peringkat kebangsaan	120
15. Penyebaran frekuensi corak hubungan kelayakan akademik dengan peranan guru panitia Pendidikan Seni di peringkat bilik darjah	121
16. Penyebaran frekuensi corak hubungan kelayakan akademik dengan peranan guru panitia Pendidikan Seni di peringkat kebangsaan	122

SENARAI RAJAH

	Rajah	Muka Surat
1.	Rajah 1 - Struktur organisasi kurikulum sekolah menengah	36
2.	Rajah 2 - Struktur organisasi panitia mata pelajaran	37
3.	Rajah 3 – Peratus umur guru mengajar mata pelajara Pendidikan Seni	50
4.	Rajah 4 – Peratus ciri latar belakang jantina	51
5.	Rajah 5 – Peratus pengalaman mengajar	52
6.	Rajah 6 – Peratus jawatan dipegang oleh guru panitia Pendidikan Seni	54
7.	Rajah 7 – Peratus kelayakan akademik guru yang mengajar mata pelajarn Pendidikan Seni	55
8.	Rajah 8 – Peratus kawalan teknik pengajaran	58
9.	Rajah 9 – Peratus kuasa guru untuk menentukan isi dan teknik pengajaran	59
10.	Rajah 10 – Peratus tanggungjawab guru & PPK dalam menjayakan kurikulum Pendidikan Seni	60
11.	Rajah 11 – Peratus peranan guru & PPK dalam menjayakan kurikulum Pendidikan Seni	61
12.	Rajah 12 – Peratus penglibatan Pakar Kurikulum berkelayakan dalam menjayakan kurikulum Pendidikan Seni.	62
13.	Rajah 13 – Peratus input penting dalam menjayakan kurikulum Pendidikan Seni.	63

BAB SATU

PENGENALAN

LATAR BELAKANG

Guru atau pendidik memainkan peranan penting sebagai pendorong, pembimbing, penggerak, pembentuk sahsiah, pemudah cara dan penilai kepada pelajar. Guru bukan semata-mata menjadi penyampai atau pengajar sesuatu pengetahuan. Kecemerlangan pencapaian prestasi murid di sesebuah sekolah bergantung kuat kepada cara mana dan hala mana guru membimbing dan mendorongnya dalam amalan pendidikan harian di sekolah.

Menurut (Hamidah, 1993) guru berperanan penting untuk melaksanakan tanggungjawab guru yang murni dalam amalan pendidikan merangkumi lima teras perancang yang berobjektif dan strategik iaitu :-

- Program peningkatan kecemerlangan pembelajaran
- Program pengajaran yang berkesan dalam pelaksanaan KBSR dan KBSM
- Program pemulihan dan pengayaan
- Penilaian program latihan, pengajaran dan pembelajaran

The contents of
the thesis is for
internal user
only

BIBLIOGRAFI

- Abdul Karim Mohd. Nor. (1989). '*Characteristics of Effective Rural Secondary Schools In Malaysia*'. University of Wisconsin Madison.
- Abdul Karim Mohd. Nor. (1993). 'Ke Arah Kecemerlangan: Implikasi Dari Kajian Sekolah Efektif'. *Jurnal Pengurusan Pendidikan.*, Jilid 3, Bil. 1. Jun. Institut Aminuddin Baki, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Alutto J. & Belasco J. (1972). Decisional Participation and Teacher Satisfaction.. *Educationa Administration Quarterly*, 8 m.s. 44-58.
- Anas Ahmad. (1988). *Penyelidikan dan Akauntabiliti Kurikulum Bagi Meningkatkan Mutu Pendidikan Di Peringkat Sekolah*. Kertas Kerja 10, Dibentangkan Di Persidangan Pengarah-Pengarah Pendidikan Negeri Ke 66.
- Armstrong, D.G. (1989). *Developing and Documenting, the Curriculum*, Boston: Allyn and Bacon.
- Arnason, H.H. (1968). *History of Morden Art*. New York: Abrams.
- Arnheim, R. (1974). *Art And Visual Perception*. Berkely: University of California Press.
- Atan Long . (1976). *Fikir Tentang Pendidikan*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Awang Had Salleh. (1980). *Pelajaran Perguruan Melayu Di Malaya Zaman British*. Kuala Lumpur, Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Barners, D.R. (1982). *Practical Curriculum Study*, Routledge & Kegan Paul, London.
- Carson A.S. (1984). Control of the Curriculum: A Case for teachers. *Journal of Curriculum Studies*, v. 16, no. 1, m.s. 19 –28.
- Carson R. & Friesen J. (1978). *Teacher Participation: A Second Look*. Washington D.C. University Press of America.
- Chapman, L. H. (1978). *Approaches to Art in Education*. New York: Harcourt, Brace, Jovanovich Inc.
- Chris, K., (1988). *Effective Teaching in Schools*. Basil Blackwell, Oxford.
- Clark C.M. & Yinger R.J. (1977). *Research on Teacher Thinking*. *Curriculum Inquiry*, 7 (4), m.s. 279 – 304.

- Clark, G. & Zimmerman. (1978) . *Art Design: Communicating Visually*. New York: Art Education inc. Publishers.
- Connelly F.M.. (1972). *The Functions of Curriculum Development*. Interchange, v. 3, m.s. 161 –177.
- Doherty J. & Trayers M. (1984). Teachers' Perceptions of Factors Influencing the Curriculum, *Educational Studies*, v. 10, no. 3, m.s. 195-208.
- Dou, R. C.. (1989). *Curriculum Improvement, Decision Making and Process*. Boston , Allyn and Bacon.
- Ee Ah Meng. (1997). *Pedagogi 1 Kurikulum Dan Bilik Darjah*. Shah Alam., Fajar Bakti Sdn. Bhd.
- Ebel, R.L . (1987). *Essentials of Educational Measurement*. London. Prentice-Hall Int. Inc.
- Ee Tiang Hong. (1993). *Pendidikan di Malaysia*. Kuala Lumpur, Heinemann Educ. Book (Asia) Ltd .
- Egan K. (1979). *Education Development*. New York : Oxford University Press.
- Eggleston J. (1979). *Teachers' Decision-Making in the Classroom – A Collection of Papers*. London, Routledge and Kegan Paul.
- Gaitskell, C.D., & Hurwitz, A. (1970). *Children And Their Art*. New York: Harcourt, Brace & World Inc.
- Gary K.R. (1974). What Can Teachers Contribute To Curriculum Development? *Journal of Curriculum Studies*, v. 6, No. 2, m.s. 120 –132.
- Gronlund, N.E. (1976). *Measurement and Evaluation in Teaching*. New York, Macmillan Publishing Co.
- Gough, R. G. (1987). Curriculum Development and Teacher Education. In Gough, Betal (eds) , *British Journal of Inservice Education*. Cambridge : CUP, Vol. 41, No. 3, July.
- Harlen W. (1977). Teacher Role in Curriculum Development. *Journal of Curriculum Studies*, v. 9, no. 1, m.s. 21 –29.
- Hasan Langgulung. (1991). *Kreativiti dan Pendidikan*. Suatu kajian Psikologi dan Falsafah. Kuala Lumpur , Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Hirst, P.H. (1974). *Knowledge and the Curriculum*. London, Routledge & Kegan Paul.

- Hooper, R. (1977). *The Curriculum: Context, Design and Development*. London, The Open University Press.
- Hughes P. (1976). *The Teacher's Role in Curriculum Design*. Sydney, Angus and Robertson.
- Hussein Ahmad. (1992). 'Antara Refomasi Pendidikan Dan Wawasan'. *Jurnal Pengurusan Pendidikan*, Jilid 2. September. Institut Aminuddin Baki, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Hussein Ahmad. (1991). 'Pengurusan Organisasi Institut Yang Efektif Dalam Menghadapi Cabaran Wawasan 2020'. *Jurnal Pengurusan Pendidikan*. Jilid 2. Bil. 1. September. Institut Amanuddin Baki, Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Ivor, F. (1988). *The Making of Curriculum: Collected Essays*. London, Palmer Press.
- J. Murdoch & J.A. Barnes. (1974). *Statistical Tabela for Science, Engeniering, Management and Business Studies*. Cranfield.
- Jennings-Wray Z.D. (1980). A Comparative Study of Influences and Constraints on Decision-Making in the Primary School Curriculum: Some Implications for the Teacher as an Agent of Change in Third World Countries. *Journal of Curriculum Studies*, v. 12, no. 3m.s. 231-244.
- Jones, R.N. (1989). *Effective Thinking Skills*. London, lassell Educational Ltd.
- Kelly, A.V. (1989). *The Curriculum, Theory and Practice*. London, Paul Champman Pub.
- Kementerian Pendidikan Malaysia, Jemaah Nazir Sekolah Persekutuan. (1989). *Buku Panduan Penyeliaan Geografi Sekolah Menengah*. Bil. 2. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kementerian Pendidikan Malaysia, Jemaah Nazir Sekolah Persekutuan. (1989). *Buku Panduan Penyeliaan Bahasa Malaysia Sekolah Menengah*. Bil. 2. Kuala Lumpur: Kementerian Pendidikan Malaysia.
- Kerr, J.F. (1968). *Changing the Curriculum*. London, University of London Press.
- Kimpston R.D. & Rogers K.B. (1988). Predispositions, Participating Roles and Perceptions of Teachers, Principals and Community Members in a Collaborative Planning Process. *Journal of Curriculum Studies*, v. 20, no. 4, m.s. 351-367.
- Knobler . (1982). Terjemahan. *Dialog Seni Tampak*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

- Koontz, Harold dan Wiekrich, Heinz. (1991). *Pengurusan*. Kuala Lumpur : Dewan Bahasa Dan Pustak.
- Kumar, Lilie Mac. (1994). '*Three Effective Schools In Pewro Rico (mercedes Rosado School, Pedro F. Colberg School, Angela Cordero Bernard School).*' Disember. Colombia University Teachers Collage.
- Lawton, D. (1989). *Education Cultural and The National Curriculum*. London, Hodder **and** Stoughton.
- Lortie D.C. (1975). *School Teacher*. Chicago, University of Chicago press.
- MacDonald, B. (1976). *Changing the Curriculum*. London, Open Books Publishing Ltd.
- Martin-Kniep, G.O and Uhrmacher, P.B. (1993). Teachers As Curriculum Developers. *In Journal Of Curriculum Studies*. Vol .24 , No. 1 – 6. London : Taylor and Francis.
- Mazlan Mohamad. (1996). *Pendidikan Seni 1: Prinsip Pendidikan Seni*. Kuala Lumpur, Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- Mazlan Mohamad. (1996). *Pendidikan Seni 2: Kurikulum Pendidikan Seni*. Kuala Lumpur, Kumpulan Budiman Sdn. Bhd.
- McCormick, Robert. (1983). *Curriculum Evaluation in Schools*. London, Croom Helm.
- McNeil, J.D. (1985). *Curriculum: A Comprehensive Introduction*. Toronto, Brown and Company.
- Micheal, John. (1993). *Art and Adolescence: Teaching Art at the secoendry School Level*. New York & London: Teachers College Press, Colombia University.
- Miller, J.P. (1985). *Curriculum Perspectives and Practice*. New York, Longman.
- Ministry of Education Malaysia. (1993). Education In Malaysia. *Educational Planning and Research Division*. Kuala Lumpur.
- Moon, B. (1987). *Policies for the Curriculum*. London, Hodder & Stoughton.
- Nicholls, S.H. dan Nicholls. A. (1985). *Perkembangan Kurikulum Satu Panduan Praktis*. . Kuala Lumpur, Dewan Bahasa dan Pustaka
- Noran Fauziah Yaakub & Ahmad Mahdzan Ayob. (1993). *Guru Dan Perguruan*. Kuala Lumpur, Dewan bahasa Dan Pustaka.

Nelson G.R., Ee T.H. & Kanagasabi S. (1970). Future Direction for Research and Development Activities in the Sekolah Sri Petaling: A Study of the Faculty of Education Sub-Committee on the Sekolah Sri Petaling. *Jurnal Pendidikan*, v.1, no. 1, m.s. 233-242.

Olson & Kitto R. (1977). *The Role of the Teacher in Curriculum Development*. New Brunswick.

Oram R. (1976). Curriculum Development in First-Cycle Education: Some Implications of a Study of Teacher Opinion in a Developing Country. *Journal of Curriculum Studies*, v. 8, no. 2, m.s.. 171-181.

Ponder A. & Bulcock J. (1976). Friction-point Rating: A Blueprint for Selective Decentralization In School Systems. *Canadian Administrators*, 15, m.s. 1-6.

Pratt, D. (1980). *Curriculum : Design and Development*. New York.: Harcourt Brace Jovanovich.

Razali Arof. (1988). ‘ Mengenalpasti Komponen Yang Lemah Di Dalam Sistem Kurikulum Dan Pengajaran : Satu Model Cadangan’. *Jurnal Kementerian Pendidikan Malaysia*. Keluaran 71. Jilid XXX11. Julai.

Razali Arof. (1991). *Pengantar Kurikulum* . Kuala Lumpur : Dewan Bahasa Dan Pustaka.

Read, H. (1959). *A Concise History of Modern Painting*. New York: Praeger.

Read. H. (1987). *Education Through Art. London* .Faber & Faber Limited.

Ross, J. A, (1980). The Influence Of the Principal On Curriculum decisions Of Teachers. *In Journal Of Curriculum Studies*, Vol . 12, No. 3.

Rowson, G. (1970). *Developing a New Curriculum*. London, Heinemann.

Saylor, J.G., Alexander, W.M., Lewis, A.j. (1981). *Curriculum Planning for Better Teaching and Learning*. Tokyo, Holt, Rinehart and Winston.

Sekaran, Uma. (1992). *Research Methods For Business : A Skill Building Approach*. New York .,John Wiley & Sons, Inc.

Shaftel. F.R. dan Shaftel, G. (1982). *Role Playing in the Curriculum*. New Jersey, Prentice-Hall Inc., Englewood Cliffs.

Shahril Marzuki & Saidah Hj. Siraj. (1993). *Pendidikan Di Malaysia*. Kuala Lumpur, Utusan Publication.

Sufian Husin. (1993). *Pendidikan Di malaysia : Sejarah Sistem Dan Falsafah*. Kuala Lumpur, Dewan Bahasa dan Pustaka.

Taylor, P. H. (1970). *How Teachers Plan Their Courses*. Windsor, NFER Publishing Co.

Wallen, C.J. dan Wallen, L. L. (1978). *Effective Classroom Management*. Boston, Allyn and Bacon.

Warwick, D. (1975). *Curriculum Structure and Design*. London, University of London Press.

Wiles, J. dan Bondi, J. (1979). *Curriculum Development: A Guide to Practice*. Columbus, Charles E. Merrill Co.

Young J. (1979). Teacher Participation in Curriculum Decision-Making: An Organization Dilemma. *Curriculum Inquiry*, v. 9, no. 2, m.s. 113-127.

Young J. (1979). The Curriculum Decision-Making Preferences of School Personnel. *Alberta Journal of Educational Research*, 25, m.s. 20-29.

Young J. (1985). Participation in Curriculum Development: An Inquiry into the Responses of Teachers. *Curriculum Inquiry*, 15; 4, m.s. 387-414.

Zisenwine D. A. (1981). Curriculum Development Project: The Individual School Option. *Journal of Curriculum Studies*, v. 13, no.3, m.s. 259-2.